

# Paratiisi 2.0

pinnallinen ja teennäinen teatteripamfletti

Paweł Biernacki, Krakova, 2026

Hanketta ei ole rahoitettu minkään instituution varoista, ja se on jopa herättänyt perusteltua ärtymystä ja paheksuntaa monissa instituutioissa, joilla on vakavampia asioita hoidettavana kuin typerien pamflettien käsittely.

HENKILÖT:  
HÄNEN YLHÄISYYS  
JOHTAJA  
ASiantuntija

Kohtaus 1

PR-toimiston toimisto

HÄNEN YLHÄISYYS

ASiantuntija

HÄNEN YLHÄISYYS: (*naamioitunut*)

Hyvää huomenta, rouva!

ASiantuntija:

Hyvää huomenta! Miten voin palvella teitä?

HÄNEN YLHÄISYYS:

No, rouva, olisin mahdollisesti kiinnostunut teidän PR-toimistonne palveluista. Haluaisin kuitenkin ensin sopia tietyistä erityisehdoista. Kuten olette varmaan huomannut, yritän pysyä huomaamattomana, koska asia on luottamuksellinen ja koskee tuotetta, jonka julkisuuskuva ei ole kehitetty kovin voimakkaasti.

ASiantuntija:

Mutta tietenkin. Se on erikoisalaamme. Olkaa hyvä... Anteeksi, oletteko naamioitunut? Se erottuu heti silmiin.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Olen sitä mieltä, että vaikka se herättääkin huomiota, kuten te ystävällisesti huomaisitte, sen ei pitäisi herättää huomiota. Ehkä se herättääkin huomiota, mutta se ei millään tavoin horjuta vankumatonta uskoamme siihen, että me olemme oikeassa. Tarkoitukseni oli säilyttää tietty incognito asian arkaluonteisuuden vuoksi.

ASiantuntija:

Oletteko te poliisista? Heilläkin on omat näkemyksensä siitä, miten asioiden pitäisi olla. Voitte rauhassa paljastaa henkilöllisyytenne. Harkinta on meille arkipäivää. Emme saa loukata asiakkaan yksityisyyttä emmekä paljastaa yksityiskohtia.

HÄNEN YLHÄISYYS:

No... meidänkään ei saa paljastaa yksityiskohtia, mutta yksityisyyden loukkaaminen on meidän arkipäivää. Kaikki tapahtuu kuitenkin asiakkaan edustajien kirjallisella suostumuksella, jolle asiakas ei tosin ole antanut mitään valtuuksia, mutta siitä huolimatta toimimme täysin laillisesti. Myös instituutio, jota edustan, on, niin sanoakseni, normatiivinen luonteeltaan, aivan kuten poliisi, mutta minun on kuitenkin ehdottomasti torjuttava perusteeton väite, että meillä olisi jotain yhteistä poliisin kanssa. Poliisi, rouva, on tunnettu siitä, että se voi käyttää fyysistä väkivaltaa!

ASiantuntija:

Ilo on puolellani. Myöskään PR-toimistomme ei tietenkään voi käyttää väkivaltaa. Tuomme esiin tuotteen ominaisuuksia, joiden esiin tuominen vaikuttaa asiakkaalle edulliselta. Yritämme peitellä tuotteen puutteita, jos asiakkaamme on kiinnostunut niiden peittelemisestä. PR-toimisto toimii havainnon tasolla. Yritämme toteuttaa asiakkaan toimeksiannon niin taitavasti, etteivät asiakkaan asiakkaat voi asettaa häntä vastuuseen. Ja meillä on tässä pitkä kokemus, uskokaa minua!

Hänen ylhäisyys:

Uskokaa minua, että meillä on vieläkin pidempi kokemus. Tuotteemme on niin kehittynyt, että voimme saada asiakkaan uskomaan mitä tahansa sen ominaisuuksista, eikä kertaakaan ole käynyt niin, että meidät olisi paljastettu, eli että asiakas olisi vaatinut korvausta. Vielä vähän aikaa sitten vallitsi käytäntö, joka tarkoitti sitä, että jos potentiaalinen asiakas kyseenalaisti mainostamaamme tuotevisiota, saimme aikaan tilanteen, jossa asiakas sai todisteellisesti selville, oliko hänellä ollut oikeutta kyseenalaistaa tuotevisiomme vai ei.

ASiantuntija:

Eli eräänlainen pakollinen mainonta? Nerokasta!

Hänen ylhäisyys:

Kiitän teitä lämpimästi! Mutta minun on mainittava, että termi ”pakollinen” kuulostaa hieman kiusalliselta. Sanoisin mieluummin, että kyseessä on ilmainen mahdollisuus tai jopa väistämätön välttämättömyys vakuuttua tuotteemme eduista.

ASiantuntija:

Teillä on erinomainen tuote! Kadehdin teitä siitä horjumattomasta vakaumuksesta, jolla uskotte tuotteenne visioon! Se on puolet menestyksestä, uskoa omaan tuotteeseensa!

Hänen ylhäisyys:

Suo anteeksi. En sanonut, että uskomme omaan tuotteeseemme. Siis kyllä, me uskomme tuotteeseemme, mutta emme tiedä varmasti, olemmeko oikeassa. Kuten sanoin, pystyimme kuitenkin vielä vähän aikaa sitten auttamaan asiakkaita, jotka eivät jakaneet uskoamme, saavuttamaan ehdottoman ja horjumattoman varmuuden. Valitettavasti asiat ovat mutkistuneet, emmekä voi enää tehdä niin, vaan meidän on jopa teeskenneltävä, ettemme ole koskaan tehneet niin, ja sysättävä syy jonkun muun niskoille. Panostamme nyt hienovaraisempiin menetelmiin.

ASiantuntija:

Mutta tietenkin!

HÄNEN YLHÄISYYS:

Valitettavasti tilanne ei ole mukava, vaikka se ennen oli. Kyseessä on paketti, joka sisältää kaksi tuotetta, jotka liittyvät tiiviisti toisiinsa. Olemme kiinnostuneita molempien tuotteiden imagonparannuskampanjasta. Nykyinen imago ei toimi kovin hyvin uudessa todellisuudessa. Lyhyesti sanottuna emme ole vain menettäneet monopoliasemaamme, vaan joudumme vielä ylistämään kilpailijoiden tuotteita väittäen, etteivät ne ole huonompia kuin omamme. Tilanne on mennyt niin pitkälle, että ajoittain mainostamme itse kilpailijoita. Itse asiassa kilpailijat ovat tottuneet siihen, että teemme heille ilmaista mainontaa. Mikä pahinta, monilla kilpailijoiden tuotteilla on huomattavasti houkuttelevampi imago kuin omillamme. Tilanne on vakava. Jos suostutte takaamaan nimettömyyteni, paljastan henkilöllisyyteni ja voimme siirtyä toimeksiantoni yksityiskohtiin.

ASIAANTUNTIJA:

Totta kai. Annan teille täten takuun nimettömyytenne säilymisestä. Voitte rauhassa paljastaa henkilöllisyytenne.

(HÄNEN YLHÄISYYS riisuu naamion)

Teidän Ylhäisyytenne!

(HÄNEN YLHÄISYYS laittaa naamion takaisin päähänsä)

HÄNEN YLHÄISYYS:

Kuinka te voitte! Rikoitte minulle antamanne takuun. Aiotteko paljastaa minut?

ASIAANTUNTIJA:

Mutta Teidän Ylhäisyytenne paljastitte itsenne itse!

HÄNEN YLHÄISYYS:

Jos jo, niin hyvässä uskossa, rouva. Luottaen siihen, että te ette riko minulle antamaanne lupausta. Olkaa ystävällinen ja älkää käyttäkö sitä titteliä, jota te ystävällisesti käytitte. Kutsukaa minua yksinkertaisesti etunimellä. Vasta silloin voin paljastaa itseni!

ASIAANTUNTIJA:

Saanen kysyä – ja mikä on Yl... Anteeksi. Mikä se nimi on?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Tämä on herkkä asia, sillä minulle henkilökohtaisesti sopii huomattavasti paremmin se arvonimi, jota te ystävällisesti käytitte. Tällä arvonimellä on useita etuja: se kutittaa miellyttävästi yltiöpäistä egoani ja näyttää viittaavan siihen, että olen muita parempi, mikä on räikeässä ristiriidassa todellisuuden kanssa. Koska kuitenkin edustan instituutiota, jonka toiminta on normatiivista, en näe tässä ristiriidassa pienintäkään ongelmaa. Siitä huolimatta asian edun vuoksi minun on pakko luopua tittelistäni joksikin aikaa. Ehkä te voisitte ystävällisesti keksiä itse jonkin nimen.

ASiantuntija:

No, se on sitten ikävä juttu.

Hänen ylhäisyys:

Loistavaa! Pyydän teitä siis antamaan minulle jälleen takuun, ja minä paljastan itseni uudelleen, mutta tällä kertaa pyydän teitä kutsumaan minua nimellä ”Ikävajut Tu”. Tietenkin ”herra Ikävajut Tu”.

Asiantuntija:

Totta kai. Annan teille, herra Ikävajut, uuden takuun. Voitte riisua naamionne ja kertoa minulle yksityiskohdat.

(Hänen ylhäisyys riisuu naamionsa)

Hänen ylhäisyys:

No niin, arvoisa neiti, kyse on nimenomaan Paratiisin ja Helvetin uudelleenbrändäyksestä!

Kohtaus 2

PR-toimiston johtajan toimisto

HÄNEN YLHÄISYYS

JOHTAJA

JOHTAJA:

Hyvää huomenta, herra Ikävajut! Olen Skeptinen. Omistaja. Tutkittuani vaatimuksianne yksityiskohtaisesti haluaisin kerrata kampanjan pääkohdat, jonka olemme alustavasti nimenneet ”Paratiisi 2.0 – Helvetti 2.0”.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Hyvää huomenta, herra Skeptinen! Jos sallitte, pyytäisin pientä korjausta tähän alustavaan nimeen. Sillä teidän ehdottamastanne nimestä saa vaikutelman, että kyseessä on tasapeli. Haluaisimme välttää tämän vaikutelman. ”Paratiisi 2.0” kyllä, tietenkin, mutta miksi mainita Helvetti? Vieläpä 2.0-versiona. Se on hieman kiusallista, sillä jo edellinen Helvetti liitettiin väistämättä tiettyyn epämukavuuteen, ja ”Helvetti 2.0” näyttää viittaavan siihen, että tämä epämukavuus tulee olemaan vielä suurempi...

JOHTAJA:

Ymmärrän. Eli ”Elä vapaasti, helvettiä ei ole”.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Se ei myöskään ole kovin taitavaa, koska olemme jo käyttäneet tätä iskulausetta toisessa, hieman ironisessa merkityksessä. Ikään kuin jos emme terrorisoisi asiakkaita helvetin näkymällä, he rikkoisivat kaikkia normeja. No, huijasimme heitä hieman, mutta kilpailijoista eristyneisyyden ansiosta suurin osa meni lankaan. Valitettavasti eristysmahdollisuuksien heikentyessä asiakkaat alkoivat tajuta, että on olemassa ihmisiä, jotka eivät tunne helvetin käsitettä lainkaan, mutta eivät silti rikko normeja. Jotkut alkavat ymmärtää, että normit ovat noin kymmenen miljoonaa vuotta vanhempia kuin helvetin käsite. Nykyään riittää pelkkä valvonta, tekoäly tai sosiaalinen media, jotta ihminen pelkää rikkoa normeja. Oma puhelimesi tietää sinusta kaiken. Periaatteessa normeja ei voi rikkoa. Toiseksi tästä ”helvettiä ei ole” -ajattelusta seuraa, että joskus se kuitenkin oli olemassa. Ja jos se oli olemassa, mutta nyt ei ole, se tarkoittaa, että joku on täällä tehnyt jonkinlaista manipulointia. Epäily voisi kohdistua meihin, joten minä luopuisin kaikista viittauksista helvettiin. On parempi vaieta niistä. Olemme jo vaienneet puhdistuspaikan poistamisesta, ja se toimi loistavasti.

JOHTAJA:

Ymmärrän. Entä sitten ”Elä vapaasti – Paratiisi 2.0”. Mitä mieltä olette, herra Ikävajut?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Erinomaista. ”Elä vapaasti – Paratiisi 2.0”. Hienoa, herra Skeptinen.

JOHTAJA:

Ennen kuin luen ”Elä vapaasti – Paratiisi 2.0” -kampanjamme tärkeimmät päätelmät, sallisin itselleni pienen huomautuksen. Onko teillä riittävä maksuvalmius?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Kuinka voitte epäillä sitä, herra Skeptinen?

JOHTAJA:

Valitettavasti tällainen epäily on luonnollista teidän sanojenne valossa, herra Ikävajut. Totitte, että olette poistanut Puhdistuksen tuotevalikoimastanne, tietenkin jättämällä tämän tosiasian mainitsematta. Nyt te poistatte tuotevalikoimastanne Helvetin, ja jälleen jätätte tämän mainitsematta. Tämä voihan pelästyttää Paratiisin osakkeenomistajia; ennemmin tai myöhemmin he alkavat myydä osakkeitaan ja saattavat jopa sijoittaa kilpailijoiden osakkeisiin.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Mitä te nyt puhutte, herra Skeptinen. Ei ole mitään virallisia suunnitelmia vetäytyä Helvetti-tuotteesta. Epävirallisesti meillä on strategia, jonka mukaan emme korosta sitä liikaa, sillä kuten näette, se toimi aikoinaan kaksinkertaisesti hyvin. Ensinnäkin kaikkia asiakkaita terrorisoitiin ajatuksella, että he päätyisivät Helvettiin, ja toiseksi Paratiisi 1.0:n päävetonaula oli seurata suoraa lähetystä siitä, mitä Helvetissä tapahtuu. Nyt se ei myy hyvin, varsinkin kun kilpailijat ovat kehittäneet Paratiisin, joka, mitäpä siitä sanottaisi, päihittää meidän Paratiisimme vetovoimassa menen tullen.

JOHTAJA:

Entä jos... soveltaisimme samanlaisia ratkaisuja? Kuinka kauan voi loppujen lopuksi pelata pelkällä PR:llä? Asiakkaat ovat taipuvaisia siirtymään teknisesti parempiin, houkuttelevampiin ratkaisuihin... Tietenkin pidemmällä aikavälillä. En tietenkään puhu mistään plagioinnista, mutta olisittehan voineet täysin itsenäisesti päätyä samanlaisiin ratkaisuihin kuin kilpailijat.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Se on jo strategisen tason toimintaa, herra Skeptinen. Varmasti sellaisia suunnitelmia on, mutta tähän tunnette nykypäivän markkinat. He vielä vaativat maksua lisenssistä. Minun tehtäväni on järjestää brändiuudistuskampanja, joka antaa meille hieman lisää aikaa. Meidän on parannettava Rajun imagoa merkittävästi. Se ei voi enää perustua asiakkaidemme kostonhimoisiin odotuksiin, joita ilmaistiin aikoinaan sanonnalla ”paistut helvetissä!”. Emme voi enää vedota asiakkaidemme luontaisiin sadistisiin taipumuksiin. Emme voi edes edistää tai ylistää niitä! Emme voi, piste!

JOHTAJA:

Tuo kuulostaa hyvältä kampanjalauseelta. ”Emme voi”.

## HÄNEN YLHÄISYYS:

Valitettavasti emme voi enää käyttää myöskään tätä iskulausetta, herra Skeptinen. Paratiisin imagon parantamisesta on tullut kiireellinen tarve. Voimme jopa säilyttää lähetyksen konseptin, mutta muuttaa sen suuntaa. Esimerkiksi mainostamalla versiota, jossa kaikilla helvetin asiakkailla on ilmainen pääsy Paratiisiin lähetyksiin ja heitä kalvaa kateus siitä, että heiltä on jäänyt väliin kaikki ne nähtävyydet, joita te suunnittelette Paratiisillemme ja joita me alamme heille luvata.

## JOHTAJA:

Kyllä, siinä on potentiaalia. Mutta näen siinä yhden puutteen. Tämä kateus, jota helvetin asiakkaat tulevat kokemaan, voi todellakin karkottaa asiakkaita. Loppujen lopuksi jokainen asiakas tuntee tullessaan huijatuksi, kun hän saa tietää, että olisi voinut saada jotain parempaa kuin mitä sai. Riittää, kun katsotaan väriä tarjouksia tai väriä hinnanalennuksia. Mutta sen perusteella, mitä sanotte, herra Ikävajut, tätä ei voida esittää Paratiisin vetonaulana. Katsokaas – Paratiisin vetovoima ei voi perustua siihen, että kaikki kadehtivat niitä asiakkaita, jotka sinne pääsevät. Ajatus siitä, että he sitten nauttisivat kostonhimoisesta tyytyväisyydestä siitä, että he onnistuivat, mutta muut eivät – viittaa luonnostaan tiettyyn sadismiin, epätsekkääseen nautintoon, jota saadaan toisten kärsimyksestä, vaikka he olisivatkin ansainneet sen täysin. Se ei myy hyvin.

## HÄNEN YLHÄISYYS:

Katsokaa nyt, herra Skeptinen. Se myi niin kauan... Olette oikeassa. Mitä sitten ehdotatte?

## JOHTAJA:

No, koko Paratiisi tulee osallistumaan Helvetin auttamiseen. Paratiisi tulee tuntemaan myötätuntoa Helvettiä kohtaan, tukemaan heitä ja osoittamaan epätsekkästä tukea. Se pyrkii varmistamaan, että myös heillä on pääsy kaikkiin Paratiisin nähtävyyksiin, joita kehitämme. Se pyrkii jopa saamaan järjestelmänsä käyttöön kaikkialla, eli koko Helvetissä. Toisin sanoen, Paratiisi yrittää vallata koko Helvetin ja antaa sille pääsyn kaikkiin nähtävyyksiinsä.

## HÄNEN YLHÄISYYS:

Hyvä. Ettekö näe vaaraa, että kaikki Helvetistä haluavat päästä Paratiisiin laittomasti? Mustan pörssin kautta, niin sanotusti? Koska olemme aiemmin käsitelleet tätä ongelmaa siten, että Paratiisin rajoja vartioi tiukasti aseistettu arkkienkeli. Ja pääsy vaati täysin luotettavan, niin sanotusti uskollisuudeltaan testatun vartijan suostumusta, jolla oli avaimet hallussaan.

JOHTAJA:

Voimme jättää tämän suunnitelman pääpiirteissään ennalleen. Paratiisin rajat voivat edelleen olla tiukasti vartioituja. Ehdotan vain kattavaa modernisointia. Lisäämme valvontaa, sielukameroita. Miinoitamme rajat kiusauksilla. Turvamies on hieman vanhentunut käsite, ja lisäksi kyseessä on kuitenkin inhimillinen tekijä. Minä ehdottaisin täydellistä automatisointia, pääsyä ei edes salasanalla, vaan sielumittaritiedoilla. Paratiisin ilmatilaa haravoivat lentävät miehittämättömät alukset, jotka skannaavat sieluja jatkuvasti, tietenkin niiden tietämättä. Paratiisin rannikoita partioivat uivat miehittämättömät alukset, sekä vedenalaiset, pintaveneet että lentävät. Amfibiot ovat menneisyyttä. Nyt tärkeää on erikoistuminen ja koordinointi. Tärkeää on kyky optimoituun päätöksentekoon ja taktisen tietoisuuden lisäämiseen. Ilmestyy parvia itsenäisiä maalla liikkuvia miehittämättömiä aluksia, jotka kykenevät koordinoituun toimintaan uivien ja lentävien alusten kanssa yleisen onnellisuuden tilan ylläpitämiseksi.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Eli jatkuva valvonta. Hyvä idea, en voi kieltää, herra Skeptinen. Meillä on jo ollut joitakin tähän suuntaan meneviä ratkaisuja, mutta ne koskivat pääasiassa Maan kyyneleitä. Kaikkietoisuus korkeimmalla tasolla, suojelusenkelien joukot, erilaisilla ehdoilla toimiva sovitussjärjestelmä, järjestelmä, joka helpottaa erilaisia kuulusteluja, todistusten antamista, vapaaehtoisia ja täysin vapaaehtoisia. Mutta se, mitä sanotte, on hyvä. Radikaalimpaa.

JOHTAJA:

Toteutamme suojelusenkelien henkilöstömäärän supistamisen. Kaikki laitteet, joita sielulla on käytettävissään, seuraavat sitä jatkuvasti. Siitä tulee todellinen Paratiisi 2.0. Paratiisi, joka ei ole vain moderni, vaan jota uudistetaan jatkuvasti. Näin ollen Paratiisin rajat suojataan. Mutta, kuten näette, herra Ikävajut, ei vain laittomien helvetinpakoilijoiden hyökkäyksiltä, vaan myös sielujen pakenemiselta Paratiisista Helvettiin. Monen sielun pää menee sekaisin, ja se haluaa luopua paratiisin houkutuksista elääkseen Helvetissä. Tämä on estettävä, jotta Paratiisi ei tyhjene kokonaan. Uudessa imagossamme on tilaa tyhjälle helvetille, mutta ei suinkaan tyhjälle paratiisille. Meidän on ennakoitava ja tukahdutettava jatkuvasti sielujen vastuuttomat protestit, joiden virallisena motiivina on vastustaa paratiisillisen onnellisuuden tuomista erilaisiin helvetin syövereihin. Mutta todellisuudessa ne toimivat Belzebubin viranomaisten toimeksiannosta.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Eikö olisi parempi, jos Paratiisi liittäisi heti koko Helvetin osaksi itseään? Silloin sieluilla ei olisi valinnanvaraa...

JOHTAJA:

Tietysti se olisi parempi. Mutta myöntäkääpä itsekkin, herra Ikävajut. Tällä hetkellä se tehtävä on mahdoton. Paratiisi ei voi liittää koko Helvettiä itseensä, sillä se kohtaisi kaikkien helvetin voimien epätoivoisen vastarinnan. Helvettiä johtavat diktaattorit, jotka pelkäävät paitsi luonnonvarojen riistämistä Helvetiltä, myös sen velkaantumista tasolle, jossa velan takaisinmaksu kestäisi ikuisuuden. He pelkäävät ennen kaikkea vallan menettämistä. He ovat päättäneet estää Paratiisin onnellisuuden leviämisen eivätkä kaihda keinoja. Paratiisi voi liittää alueeseensa vain valikoituja, strategisesti tärkeitä osia helvetin syövereistä. Jos te vetäydytte Puhdistuksesta ja muutatte helvetin imagoa, Paratiisi taistelee todellisuudessa selviytymisestään. Paratiisi on Onnellisuuden viimeinen linnake.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Ahaa. No, näyttää siltä, että esittämänne visio on yhdenmukainen odotustemme kanssa.

JOHTAJA:

Erinomaista. Suoritamme siis tutkimuksen sovittujen lähtökohtien pohjalta, ja sen jälkeen valmistelen esityksen, jonka esitän teille, herra Ikävajut.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Aiotteko esittää sen itse?

JOHTAJA:

Ei suinkaan. Esityksen pitää kollegamme, joka on tämän alan asiantuntija. Te tunnette hänet muutenkin, herra Ikävajut. Olette jo neuvotellut hänen kanssaan, ja hän jopa antoi teille sen suosituksen, jota vaaditte ennen kuin paljastatte henkilöllisyytenne. Minä johdan esitystä, teen muutoksia lennossa ja räätälöin sitä. Meidän on luotava yhteinen visio Paratiisista! Vasta sitten voimme allekirjoittaa sopimuksen ja ryhtyä työstämään Paratiisin oikeaa imagoa. Se hiotaan viimeistä yksityiskohtaa myöten!

HÄNEN YLHÄISYYS:

Muistan sen tietenkkin. Mutta katsokaas, herra Skeptinen... Minulla on, myönnän, epäilyksiä. Tietenkkin kolleganne vaikuttaa pätevältä, ammattimaiselta ja luotettavalta henkilöltä. En epäile, etteikö hän olisi alallaan erinomainen. Mutta katsokaas, Paratiisin vetonaulana...

JOHTAJA:

Voi herra Ikävajut! Luottakaa meihin. Kolleganne vaikutti pätevältä ja ammattimaiselta, koska juuri se oli hänen tehtävänsä. Hän hoiti tehtävää, joka vaati juuri sitä. Monipuolisena henkilönä hän on kuitenkin myös esitysten asiantuntija, ja esityksissä on kyse enemmänkin itse vision välittämisestä. Esityksen ei tule olla vain asiallinen, vaan sen on myös vedottava esteettisiin arvoihin. Esityksen on oltava houkutteleva! Älkää pelätkö, herra Ikävajut. Emme aio vain täyttää odotuksianne! Ylitämme ne, ja mielestäni huomattavasti.

Kohtaus 3

PiAro-toimiston sali

HÄNEN YLHÄISYYS

JOHTAJA

ASiantuntija

(ASiantuntija on kulissien takana, ei lavalla)

JOHTAJA:

Istukaa, herra Ikävajut.

(JOHTAJA ja HÄNEN YLHÄISYYS istuutuvat)

Aloitamme esityksen hetken kuluttua. Tavoitteenamme on luoda visio paratiisimaisista nähtävyyksistä projektissamme ” Elä vapaasti – Raj 2.0”. Esitys on interaktiivinen, ja voitte keskeyttää sen milloin tahansa sekä esittää muutosehdotuksia. Esityksen voi käynnistää mistä tahansa kohdasta. Minä puolestani teen tarvittavat muutokset. Oletteko valmis, herra Ikävajut?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Tietenkin, voimme aloittaa.

JOHTAJA: (*Asiantuntijalle*)

Aloitetaan!

(*ASiantuntija on edelleen kulissien takana*)

HÄNEN YLHÄISYYS:

Seis! Seis! Keskeyttäkää esitys!

JOHTAJA:

Onko jotain tapahtunut?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Keskeyttäkää esitys ennaltaehkäisevästi! Ennen kuin jotain tapahtuu! Tämä onhan täysin mahdotonta!

JOHTAJA:

Mikä on sietämätöntä, herra Ikävajut?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Tarkoitan sitä naista, joka pitää esitystä! Tai oikeastaan hänen pukeutumistaan!

JOHTAJA:

En näe siinä mitään ongelmaa...

HÄNEN YLHÄISYYS:

Ongelmana on pukeutumisen puute! Muuttakaa asua ehdottomasti!

JOHTAJA:

Tietenkin. Mutta katsokaas, herra Ikävajut, tutkimuksemme mukaan Paratiisissa liikutaan täysin alasti...

HÄNEN YLHÄISYYS:

Tuo käsitys vaatii korjausta. Tilanne Paratiisissa on muuttunut. Lämpötila on laskenut. Rouva voi vilustua!

JOHTAJA:

Ymmärrän, tietenk.

*(asiantuntijalle)*

Pukekaa jotain päällenne. Ja aloitetaan!

*(ASIAANTUNTIJA astuu lavalle)*

Paratiisi 2.0:n päävetonaula on...

HÄNEN YLHÄISYYS:

Seis! Ennen kuin sanotte mitään, on parempi, että puutun asiaan.

*(pääjohtajalle, sivussa)*

Herra, sehän on...

JOHTAJA:

Eikö esityksemme miellytä teitä?

HÄNEN YLHÄISYYS:

No juuri siitä on kyse, että...

*(pomoa kohti, sivulle)*

Tuo on kaunis, uskomattoman viehättävä, nuori nainen! Sanoisin, että hän on liian viehättävä!

JOHTAJA:

*(Hänen Ylhäisyydelleen)*

Herra Ikävajut. Hän on näyttelijä... Hän ansaitsee elantonsa ulkonäöllään. Ettekö ole nähnyt hänen ansioluetteloaan?

HÄNEN YLHÄISYYS:

*(Johtajalle)*

No, mutta eikö teillä ole ketään... kokeneempaa? Siis, tarkoitan, vähemmän viehättävää?

JOHTAJA:

Tällä hetkellä valitettavasti ei. Teidän on tyydyttävä siihen, mitä meillä on. Mutta älkää huoliko, olemme parhaillaan luomassa visiota.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Entä jos... te näyttäisitte hieman vanhemmalta? Tai jopa paljon vanhemmalta?

JOHTAJA:

*(asiantuntijalle)*

Kumarru hieman.

*(Hänen Ylhäisyydelleen)*

Onko näin hyvä?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Ei, ei... Se ei auta mitään. Olette edelleen liian viehättävä. Jokainen sielu alkaa heti tuntea kiusauksia. Jokaisen sielun mieleen tulee, että helvettiin joutuneet tiesivät kuitenkin, mikä on hyvää. Ehkä teidän pitäisi yrittää olla herättämättä mitään sopimattomia ajatuksia? Näyttää... miten sen sanoisi. No, tyttömäisemmältä? Viattomammalta?

JOHTAJA:

*(asiantuntijalle)*

Yrittäkää näyttää tyttömäiseltä! Räpyttäkää ripsiänne. Kallistakaa päätänne. Purkakaa letti. Katsokaa luottavaisesti. Avatkaa viattomat silmänsä.

*(Hänen Ylhäisyydelleen)*

Onko näin parempi? Ehkä jokin päähine? Tarkoitan kukkaseppeleitä? Kukkakimppu käsissä?

HÄNEN YLHÄISYYS:

Itse asiassa se on huonompi, sillä näin te näytätte vieläkin viehättävämmältä. Mutta minulla on idea. Erotamme teidät sielukuudesta. Luomme turvallisen esteen. Etäisyyden. Näin voimme ehkä suojella sieluja vaaralta.

JOHTAJA:

Meillä ei ole suojamuuria, mutta etäisyyden saamme järjestettyä.

*(Asiantuntijalle)*

Voisitko siirtyä hieman kauemmas.

*(ASiantuntija siirtyy hieman kauemmas)*

HÄNEN YLHÄISYYS:

No, ehkä nyt on hieman parempi. Se on viehättävää, mutta tuntuu turvallisemmalta. Tiedättekö, herra Skeptinen, kilpailijat ovat kehittäneet Paratiisin, joka vetoaa alhaisimpiin vaistoihin.

JOHTAJA:

*(Asiantuntijalle)*

Ehkä te voisitte seistä varpaillanne...

HÄNEN YLHÄISYYS:

Ah, ei se siitä ole kyse. Meidän on vain saatava asiakkaat vakuuttuneiksi siitä, että meidän Paratiisimme on parempi. Ja totta puhuen, tämän tavoitteen saavuttaminen on mielestäni käden ulottuvilla. Itse asiassa sanoisin, että vaikutelma on jopa liian houkutteleva. Sen täytyy vain olla turvallista. Houkutteleva, mutta turvallinen. Turvallisuudesta on tultava Paratiisimme tärkein valtti. Paratiisi koskee tosin metafysisiä olentoja, mutta...

JOHTAJA:

Suokaa anteeksi, herra Ikävajut. Meillä ei ole käytettävissämme metafysisiä esteitä. Voimme mahdollisesti ottaa käyttöön fyysisiä esteitä.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Erinomaista! En edes ajatellut metafysisiä esteitä. Päinvastoin, herra Skeptinen. Etäisyys on yksi asia, mutta olisi lisättävä mahdollisimman paljon fyysisiä esteitä. Sähköistetty panssarilasi! Sielut kiinnitettynä tuoleihin! Hälytys, jos turvajärjestelmiä yritetään kiertää. Kaikkiällä älykkäät kamerat, jotka tunnistavat syntiset aikeet. Näen jo oikean suunnan. Tämä on jotain, mitä kilpailijoilla ei ole. Turvallisuus ennen kaikkea...

JOHTAJA:

Kyllä, tietenkin. Ymmärrän näkemyksenne, herra Ikävajut. Paratiisin turvallisuusvirasto. Paratiisin tiedustelu- ja vastatiedusteluvirasto, Paratiisin turvallisuuspalvelu. Meidän paratiisimme ei ole vain houkuttelevampi, vaan myös huomattavasti turvallisempi. Siellä ei käytännössä ole mahdollista tehdä syntiä.

HÄNEN YLHÄISYYS:

Kyllä! Juuri niin! Otamme käyttöön rangaistuksen jo pelkästä synnin ajatuksesta! Vangitsemme ne, joiden sielututkimuksissa ilmenee positiivinen tulos synnin taipumuksista. Miksi emme keksineet tätä aiemmin? Tämä se on! Näen jo Paratiisin 2.0, niin sanotusti, sielun silmin!

Kohtaus 4

PiAro-viraston toimisto

HÄNEN YLHÄISYYS

ASiantuntija

ASiantuntija:

Sopimus on jo valmis, herra Ikävajut. Se tarvitsee vain allekirjoittaa. Olkaa hyvä:

*(ojentaen paperit)*

Ehto, joka koskee suullisesti, asiakirjojen muodossa tai esityksinä toimitettujen luottamuksellisten tietojen levittämisen kieltämistä.

Ehto, jonka mukaan täysi-ikäisyys on saavutettava viimeistään esitystä edeltävänä päivänä.

Suostumus Rajun uudistus suunnitelmien luovuttamiseen alihankkijoille, jotka asentavat valvontajärjestelmiä, hälytysjärjestelmiä, sielunskannereita ja kulunvalvontajärjestelmiä.

Suostumus markkinointitietojen ja asiakastietojen lähettämiseen kaikille instituutioille, joiden on pidättäydyttävä niiden keräämisestä.

Suostumus kieltäytyä poistamasta esittelyn aikana valvontakameroilla tallennettuja audiovisuaalisia tallenteita.

Suostumus tuotesijoitteluun, erityisesti leipää ja kalaa toimittavien catering-yritysten materiaalien käyttöön Rajun imagon yhteydessä.

Suostumus tuotteiden sijoittamiseen, jotka on tarkoitettu yksinomaan täysi-ikäisille sieluille, mukaan lukien paratiisin ja helvetin viinit.

Suostumus sijoittaa palveluja, joita tarjoavat yritykset, joilla on oikeus kouluttaa kerubit, jotka palvelevat sielua vaikuttavien aineiden havaitsemisessa.

Suostumus Paratiisin lisäämiseen luetteloon instituutioista, jotka edistävät suvaitsevaisuutta ja torjuvat syntisten syrjintää.

Suostumus korostaa Paratiisin imagossa sukupuolten tasa-arvon vaatimusten täyttämistä olentojen osalta, jotka eivät identifioitu mihinkään sukupuoleen.

Suostumus sukupuolettomien, naispuoliseksi identifioituvien enkelien positiiviseen syrjintään.

HÄNEN YLHÄISYYS:

*(allekirjoitus)*

Siinäkö kaikki?

ASiantuntija:

Se on jo melkein kaikki. On vielä mahdollisuus antaa suostumus yhteistyöhön satanismia edistävien instituutioiden kanssa, mutta se on vapaaehtoista. Tarvittaessa ne voivat kattaa osan projektin toteutuskustannuksista. Luinko alustavat ehdotukset?

Hänen ylhäisyys:

No, ehkä... lukekaa vain.

ASiantuntija:

*(lukee)*

- mainoskampanja ”Paholainen ei ole niin pelottava”
- helvetin imagon parantaminen
- helvetinkielen kurssit
- matkatarjouksia sieluille, jotka ovat kiinnostuneita helvetin eksoottisista nähtävyyksistä
- hyväntekeväisyyskampanja ”Palautetaan helvetille toivo”

Hänen ylhäisyys:

Enpä tiedä... Ehkä on parempi olla allekirjoittamatta toistaiseksi. Minun on neuvoteltava asiasta. Minulla olisi vielä yksi kysymys. Jos minun pitäisi mahdollisesti jakaa esitys jonkun kanssa...?

ASiantuntija:

Voitte katsoa tallennetta verkossa. Mutta ainoastaan omalta tililtänne. Pilvipalvelussa. Ja jakamismahdollisuutta ei ole. Ellei sitten hanki premium-tiliä.

Hänen ylhäisyys:

Ei, no ehkä... tämä riittää toistaiseksi. Näkemiin, rouva!

ASiantuntija:

Näkemiin, herra Ikävajut.